

Резолюция

по итогам круглого стола

«СПРАВЕДЛИВОСТЬ В МЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ: ЭТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ»

В рамках заявленной темы, были обсуждены следующие вопросы:

1. Нравственные основы уголовного права. Справедливость как мотив совершения преступления и как цель наказания.
2. Справедливость в правовом регулировании необходимой обороны
3. Необходимое и фактическое возмещение жертве преступления.
4. Справедливость как ключевая ценность правовой культуры общества: этические, нравственные и правовые аспекты воспитания и обучения.
5. Критерии справедливого наказания и приговора.
6. Криминализация и декриминализация общественно опасных деяний.
7. Справедливость, состязательность и презумпция невиновности в уголовном процессе.
8. Организационно-тактические средства обеспечения использования специальных познаний.

Участники круглого стола отметили:

1. Общечеловеческие ценности, в том числе представления о справедливости, имеют субъективный аспект, хотя достижение справедливости возможно лишь при максимальной объективности. В связи с изменением типологии общества меняются и подходы к определению справедливости и ее критериям. Изменить общее, субъективное, представление о справедливости возможно через повышение уровня правовой культуры, путем не только образования, но и общего воспитательного воздействия. Определяя справедливость как ключевую ценность на сегодняшний день, человечество должно воспринять общую формулу: несправедливость влечет ответную несправедливость. Признать перспективным проведение научного исследования по формированию типологии справедливости в праве.
2. Справедливость может восприниматься как первая добродетель, это в том числе «идея уравнивания обид» в обществе. Отмечается, что в ст. 6 УПК РФ справедливость обозначена только по отношению к назначению наказания, при этом, уголовный процесс не ограничивается назначением наказания, необходимо отметить, что справедливость – это вектор уголовно-процессуальной деятельности в целом и подобная «добродетель» должна пронизывать всю уголовно-процессуальную деятельность. В том числе, требования о справедливости упоминаются

лишь применительно к приговору, игнорируя иные процессуальные решения, что также является упущением.

3. Справедливость в уголовно-правовых отношениях возможна, если в центре уголовного судопроизводства стоит человек, его права и свободы, соблюдаются общечеловеческие ценности, потому как отсутствие правовой культуры связывается с отсутствием справедливости.
4. Необходимо обращаться к нравственным истокам, моральным причинам различных табу, не игнорировать культурные традиции, церковные и этические каноны при формировании уголовно-правовых запретов. Без достижения высокого уровня нравственности невозможно говорить и об объективном достижении справедливости. На сегодняшний день этот момент связан с отсутствием составов преступлений в УК РФ, обеспечивающих уголовно-правовую защиту нравственных устоев общества, например, необходимо поставить вопрос о криминализации таких деяний как: инцест, производство аборта на поздних стадиях беременности, усиление уголовной ответственности за убийство матерью новорожденного ребенка и убийство детьми своих родителей.
5. Для достижения справедливости необходимо унифицировать нормы уголовного права с административной преюдицией, единообразно воспринимать одни и те же правовые институты, давая практические рекомендации с учетом общечеловеческих ценностей.

По итогу обсуждения был сделан вывод:

1. Состоялся плодотворный обмен мнениями о справедливости как о нравственной, этической и правовой категории, претерпевающей новое осмысление в меняющемся мире.
2. Справедливость как правовая категория в уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве имеет узконаправленное содержание, связанное только лишь со справедливым наказанием, что не отвечает сегодня справедливости в ее нравственно-этическом понимании.
3. Уголовное и уголовно-процессуальное законодательство в России нуждается в совершенствовании. Уголовно-правовые запреты должны отражать и учитывать сложившиеся нравственно-этические нормы. Назначение российского уголовного судопроизводства должно включать не только требование о справедливости приговора, но и требования о справедливости всего порядка производства по уголовному делу.
4. Сформированная на этапе получения юридического образования правовая культура является гарантией справедливости в уголовном

судопроизводстве, включающей, помимо прочего, правильное применение материальных и процессуальных норм.